ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK**

**JMÉNEM REPUBLIKY**(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Tachově rozhodl samosoudkyní JUDr. Ilonou Kratochvílovou ve věci

nezletilých: [jméno] [příjmení], narozená dne [datum]

[jméno] [příjmení], narozený dne [datum]

v řízení o péči, výživě, ústavní výchově a jiných výchovných opatřeních oba zastoupeni opatrovníkem městem Tachov, orgánem sociálně-právní ochrany dětí, sídlem Hornická 1695, 347 01 Tachov

v řízení o jmenování opatrovníka oba zastoupeni opatrovníkem městem Stříbrem, orgánem sociálně-právní ochrany dětí, sídlem Masarykovo náměstí 1, 349 01 Stříbro

dětí rodičů: [jméno] [příjmení], narozená dne [datum]

bytem [adresa]

[jméno] [příjmení], narozený dne [datum], zemřelý dne [datum]

za účasti: Okresní státní zastupitelství v Tachově

sídlem václavská 1606, 347 01 Tachov

**o péči, výživě, ústavní výchově, výchovných opatřeních, jmenování opatrovníka**

takto:

1. Nařizuje se ústavní výchova nezletilých dětí [jméno] [příjmení], narozené [datum] a [jméno] [příjmení], narozeného [datum] v Dětském domově [obec], [ulice a číslo], [PSČ] [obec], a to na dobu dvou let od právní moci rozsudku.
2. Matce se výživné na nezletilou [jméno] a [jméno] splatné na účet [příjmení] domova [obec], nestanoví.
3. Nezletilým dětem [jméno] a [jméno] [příjmení] se jmenuje opatrovník pro správu jmění - orgán sociálně právní ochrany dětí města Tachov, který je oprávněn a povinen hospodařit se sirotčím důchodem nezletilých dětí, a to tak, aby nejméně polovina sirotčího důchodu u každého z dětí byla určena na spoření. Je oprávněn a povinen vyřizovat všechny záležitosti týkající se sirotčího důchodu, zřídit pro nezletilé děti účty a s těmito účty disponovat. Je povinen vždy do 31. 1. každého roku podat soudu zprávu o hospodaření.
4. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Usnesením zdejšího soudu ze dne 22. 8. 2023 č. j. 13 P 12/2023-111 bylo dle § 468 odst. 3 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, zahájeno řízení o péči a výživě, o ústavní výchově a jiných výchovných opatřeních u nezletilých dětí [jméno] a [jméno] [příjmení] vzhledem k tomu, že bylo vydáno předběžné opatření dle § 452 zákona o zvláštních řízeních soudních.

2. Usnesením zdejšího soudu ze dne 4. 1. 2024 č. j. 13 P 12/2023-152 bylo dle § 13 zákona o zvláštních řízeních soudních zahájeno řízení o jmenování opatrovníka pro správu jmění nezletilým dětem [jméno] a [jméno] [příjmení], a to na základě podnětu [stát. instituce]. V podnětu se uvádí, že otec nezletilých dětí zemřel, matka dětem vyřídila a spravuje sirotčí důchod. Dle výpisů z účtu dětí je patrné, že matka není řádným hospodářem finančních prostředků dětí.

3. Matka uvedla, že po posledním jednání u soudu stále žila s přítelem [jméno] [příjmení]. Narodil se jim syn [jméno]. Je pravda, že uváděli, že jejich soužití je v pořádku, když hrozilo odebrání dětí, ale v pořádku nebylo. Přítel ji psychicky týral, stále požíval alkohol a na konci července ji fyzicky napadl. V bytě v [obec] bydleli ještě asi 14 dní poté, kdy jí odebrali děti. Pak bydleli v [obec] na ubytovně, a to do 10. září. Do [obec] s přítelem odešla proto, že už nemohla žít v jejich bytě. V [obec] bylo jejich soužití dobré asi 14 dní, pak se to zase zhoršilo. Pak nastoupila do zaměstnání a byla na ubytovně ve [anonymizováno]. Pracovní smlouvu měla do konce prosince. Aktuálně bydlí v [obec] v bytě 1+4, nájemní smlouvu má na dobu neurčitou. V bytě používá dvě místnosti. V ostatních dvou unikal plyn, to se teď bude opravovat. Platí poplatky za bydlení 25 000 Kč. Od 13. 12. 2023 pracuje ve [právnická osoba] na [část obce] jako pomocný skladník. Neví, jaký bude mít příjem, zatím celou výplatu nebrala. Měla by platit insolvenci, ale zatím ji celou neplatí. Na insolvenci jí v prosinci srazili z výplaty 2 200 Kč, v listopadu platila celou insolvenci 6 800 Kč, teď jí budou provádět srážky. Dluhy má přes 300 000 Kč. Insolvenci má od listopadu loňského roku. Jedná se o dluhy na výživném za [jméno] a [jméno], za telefon a nebankovní půjčku. Má stanoveno výživné 500 Kč do dětského domova a dále má platit ošetřovné 750 Kč na [jméno] a 550 Kč na [jméno], do kojeneckého ústavu na [jméno] má platit 1 200 Kč. [příjmení] pouze v kojeneckém ústavu. Nyní žádala o příspěvek na bydlení, bylo jí přiznáno 9 700 Kč. Pokud by měla všechny děti v péči, brala by zase sociální dávky, ty měla kolem 30 000 Kč a bylo by to navýšeno o příspěvek na bydlení. Nyní žije sama. [příjmení] [jméno] [příjmení] je v telefonickém kontaktu. Chodí za ní do bytu, pokud něco ona potřebuje. Jinak k ní chodí, když je tam nezletilý [jméno]. Jednou přespal. Aktuálně je souzen za jednání vůči ní. Teď jí přispěl částkou 15 000 Kč na doplatek nájmu. Jinak žije v [obec], pracuje. Kontakt s ním obnovila proto, že mu chtěla pomoci, aby se sebou začal něco dělat. Děti teď normálně s panem [příjmení] komunikují. Neví, jak to má s panem [příjmení] ukončit, když má právo vídat se s [jméno]. Vztah s panem [příjmení] ukončila. Hledala jiné bydlení, a to v menším bytě, ale když řekla, že tam budou děti, takto nebylo možné. S dětmi by fungovala jako dřív, postarala by se o ně po všech stránkách. S dětmi je každý den v telefonickém kontaktu, jezdí k ní na víkendy. Situaci s dětmi probírala, děti vidí hlavní příčinu problémů v jejím příteli. Dětem byl přiznán sirotčí důchod, který chodil na jejich dětí. Tyto zrušila a chce založit nové ve spořitelně. Účty u [anonymizováno] banky zrušila proto, že se mohlo vybírat pouze jednou měsíčně, nikoliv průběžně. Aktuálně děti nemají na účtu žádné peníze, všechny utratila. Koupila dětem mobilní telefony celkem za 12 000 Kč. Když za dětmi jezdila, tak s nimi chodila na jídlo a občas jim něco koupila, to bylo každý týden 2 500 Kč. Kupovala jim kredit na telefon za 300 Kč za měsíc. Dále složila kauci na byt 50 000 Kč a platila nájem. Vybrala 100 000 Kč, z toho platila kauci a nájem, celkem 90 000 Kč. Pak vybrala 70 000 Kč, z toho kupovala věci do bytu a platila nájem. Částku 20 000 Kč dala svému synovi [jméno] [příjmení], protože se mu rozbil přístroj na vodu. Děti samy jí řekly, ať peníze použije, věděly o částce 100 000 Kč a 70 000 Kč. Neví, jaká částka jim měsíčně chodí. Začínala od začátku a neměla nikoho, kdo by jí pomohl. Nyní má představu takovou, že by dětem zřídila učet u [obec] spořitelny, kde by měly kartu a mohly by si vybírat měsíčně třeba 2 000 Kč. Ona by na ty peníze nesahala. Chtěla dětem udělat ještě spoření a pojistky.

4. Opatrovník nezletilých dětí orgán sociálně-právní ochrany dětí města Tachov sdělil, že matka obnovila kontakty s [jméno] [příjmení] a v době vánočního pobytu dětí doma byl pan [příjmení] v domácnosti matky přítomen. To potvrdily děti i matka. Matka by měla prokázat stabilitu výchovného prostředí, bytových a finančních podmínek z dlouhodobějšího hlediska. Děti matka v zařízení navštěvuje, bere si je na víkendové a prázdninové pobyty. S dětmi je v kontaktu také polorodá sestra [jméno] [příjmení]. Děti v zařízení prospívají, opakovaně s nimi bylo hovořeno o stávající situaci. Nezletilá [jméno] uvedla, že se jí do [příjmení] domova do [obec] moc nechce, nemá ráda změny. Kdyby měla jít do [obec], chtěla by se vrátit do školy v [obec], kam by dojížděla. To bylo řešeno s dětským domovem. Samozřejmě by byla nezletilá nejraději s matkou. Ví, jaké jsou důvody jejich umístění v zařízení. Nezletilý [jméno] uvedl, že by byl nejraději doma u matky. V zařízení nevychází s jednou tetou. V [obec] má kamarády. [příjmení] [jméno] [příjmení] uvedl, že zjistil, že je sním matka opět v kontaktu. Nesouhlasil s tím, s matkou se pohádal. Matka mu dle jeho slov měla sdělit, že to je její věc. Za stávajících podmínek obě děti souhlasí s tím, aby došlo k jejich přemístění do [příjmení] domova [obec], kde jsou již jejich polorodí sourozenci [jméno] [příjmení] a [jméno] [příjmení]. Vánoční pobyt dětí u matky proběhl v pořádku. Obě děti potvrdily, že v domácnosti byl na návštěvě T. [příjmení], a to během vánočního pobytu a také během jejich víkendových pobytů, matka je s ním opět v kontaktu. S dětmi byla probrána také situace ohledně sirotčího důchodu. Děti věděly, že jejich prostředky byly použity na byt (kauce, nájem vybavení). Nevěděly, kolik peněz jim bylo vyplaceno, znají měsíční výši důchodu. Matka s nimi probrala předem, na co peníze použije. Z rozhovoru bylo patrné, že se nebrání opatrovníkovi pro správu jejich jmění. Matka pracuje na dvousměnný provoz. Bydlí v pronajatém bytě o velikosti 4+1. Dle vyjádření dětí jsou využívány pouze dva pokoje, v dalším pokoji nejde topení. Matce bylo doporučeno navázat spolupráci s odborníky za účelem stabilizace svých poměrů. Navázala spolupráci s organizací [anonymizováno]. Z terénu a anonymního zdroje je potvrzeno, že matka obnovila soužití/kontakt s [jméno] [příjmení], který s institucemi nespolupracuje. Navrhl nařízení ústavní výchovy nezletilých dětí na dobu dvou let v Dětském domově [obec] s tím, že matka stále nemá stabilní podmínky a rodina je ohrožena zejména finančně. Výživné matce navrhl nestanovit z důvodu její finanční situace. Dále uvedl, že město Tachov souhlasí s tím, že bude jmenováno opatrovníkem pro správu sirotčího důchodů nezletilých dětí.

5. Opatrovník nezletilých dětí orgán sociálně-právní ochrany dětí města Stříbro navrhl, aby nezletilým dětem byl jmenován opatrovník pro správu jmění, a to město Tachov.

6. Státní zástupce navrhl nařídit ústavní výchovu nezletilých dětí na dobu dvou let v Dětském domově [obec] z důvodu nestabilních podmínek u matky, zejména z důvodu špatné finanční situace. Výživné matce navrhl nestanovit. Dále uvedl, že má za to, že jsou dány podmínky pro jmenování opatrovníka pro správu jmění dětí s ohledem na nezpůsobilost matky hospodařit s finančními prostředky dětí.

7. Rozsudkem Okresního soudu v Tachově ze dne 14. 3. 2016 č. j. 13 Nc 3010/2016-23 byla schválena dohoda rodičů, dle které byly nezletilé děti [jméno] a [jméno] svěřeny do péče matce a otec se zavázal přispívat na výživu každého z dětí částkou 1 500 Kč měsíčně.

8. Rozsudkem Okresního soudu v Tachově ze dne 20. 4. 2023 č. j. 13 P 12/2023-107 byl nad nezletilými dětmi [jméno] a [jméno] [příjmení] stanoven dohled a bylo zastaveno řízení o ústavní výchově. Z odůvodnění rozsudku vyplývá, že matka žije delší dobu s [jméno] [příjmení], jejich soužití je konfliktní. T. [příjmení] matku slovně i fyzicky napadá, požívá alkohol, není zaměstnán a rodina má finanční problémy. Opakovaně v rodině zasahovala Policie ČR. Partner matky byl vykázán z obydlí. Konfliktům mezi matkou a jejím partnerem byly přítomny nezletilé děti. S rodinou dlouhodobě spolupracuje orgán sociálně-právní ochrany dětí a organizace [anonymizováno] o.p.s.

9. Usnesením Okresního soudu v Tachově ze dne 14. 8. 2023 č. j. 13 Nc 108/2023-4 bylo dle § 452 zákona o zvláštních řízeních soudních nařízeno předběžné opatření, kterým byly nezletilé děti [jméno] a [jméno] [příjmení] předány do péče Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc [příjmení] [jméno]. Z odůvodnění usnesení vyplývá, že partner matky byl soudem vykázán z obydlí, matka však stále umožňuje jeho pobyt v obydlí. Matka dává přednost partnerovi před zájmem dětí. Děti jsou vystaveny přímému vlivu domácího násilí mezi matkou a jejím partnerem. Přes dlouhodobé intervence v rodině nedochází ke zlepšení situace. Výchovné prostředí pro děti není za dané situace vhodné, matka není schopna zajistit dětem stabilní a bezpečné prostředí. Usnesením zdejšího soudu ze dne 17. 10. 2023 č. j. 13 P 12/2023-138 bylo předběžné opatření prodlouženo do 14. 2. 2024 a usnesením ze dne 13. 2. 2024 č. j. 13 P 12/2023-164 bylo předběžné opatření prodlouženo do 30. 3. 2024.

10. Dle výpisu z Centrální evidence obyvatel jsou jako rodiče nezletilých dětí zapsáni [jméno] [příjmení] a [jméno] [příjmení]. Otec dne 21. 2. 2023 zemřel. Nezletilé děti i matka jsou státními občany České republiky. Matka má další děti - [jméno] [příjmení], [datum narození], [jméno] [příjmení], [datum narození], [jméno] [příjmení], [datum narození], [jméno] [příjmení], [datum narození] a [jméno] [příjmení], [datum narození].

11. Ze spisu zdejšího soudu spisové značky 13 P 9/2022 bylo zjištěno, že rozsudkem Okresního soudu v Tachově ze dne 10. 10. 2023 č. j. 13 P 9/2022-148 byla na dobu tří let nařízena ústavní výchova nezletilého [jméno] [příjmení] v Dětském domově [obec], matce byla uložena povinnost přispívat na jeho výživu částkou 500 Kč měsíčně a otci byla uložena povinnost přispívat na jeho výživu částkou 4 000 Kč měsíčně, a to na účet [příjmení] domova [obec].

12. Ze spisu zdejšího soudu spisové značky 13 P 67/2023 bylo zjištěno, že rozsudkem Okresního soudu v Tachově ze dne 10. 10. 2023 č. j. 13 P 67/2023-82 byla na dobu tří let nařízena ústavní výchova nezletilého [jméno] [příjmení] v Dětském domově [obec], matce byla uložena povinnost přispívat na výživu nezletilého částkou 500 Kč měsíčně a otci byla uložena povinnost přispívat na výživu nezletilého částkou 1 500 Kč měsíčně, a to na účet [příjmení] domova [obec]. Rozsudkem Okresního soudu v Tachově ze dne 10. 10. 2023 č. j. 13 P 67/2023-85 byla na dobu tří let nařízena ústavní výchova nezletilého [jméno] [příjmení] (nyní [příjmení]) v Dětském centru [obec]. Matce byla uložena povinnost přispívat na výživu nezletilého částkou 500 Kč měsíčně a otci byla uložena povinnost přispívat na výživu nezletilého částkou 500 Kč měsíčně na účet [příjmení] centra [obec].

13. Dle protokolu sepsaného Městským úřadem Tachov se dne 16. 8. 2023 dostavila matka a její partner [jméno] [příjmení] [jméno]. [příjmení] uvedl, že ví, proč byl nezletilý [jméno] umístěn do zařízení. Neměl doma ideální podmínky pro vývoj. Přiznal, že sám pochybil ve finanční situaci, hledá si práci. Byl zadržen Policií ČR pro porušení soudního zákazu, bylo mu naměřeno asi dvě promile alkoholu. Zákaz porušoval proto, že neměl kde spát a chtěl podpořit přítelkyni. Při sepisu protokolu mu byl proveden test na THC – negativní a test na MET – pozitivní. S pozitivním výsledkem nesouhlasil a uvedl, že sám doloží testování. Matka uvedla, že není evidována u úřadu práce, hledá si práci. S dětmi je v telefonickém kontaktu, má domluvené osobní návštěvy. Ví, že děti byly umístěny kvůli hádkám, protože k nim jezdila policie. Plánují, že T. [příjmení] bude v [obec], bude jezdit na víkendy. [příjmení] řešit bydlení a klid, aby začali fungovat bez hádek. Dle protokolu ze dne 11. 9. 2023 se dostavila matka a uvedla, že od 23. 8. 2023 pracovala pár dní u pracovní agentury ve [právnická osoba] na [část obce], pak pracovala v [obec]. Pracovali společně s [jméno] [příjmení], bydleli na ubytovně. Ubytování mají do 12. 9. 2023, pak nemají kde bydlet. Nyní soužití s T. [příjmení] ukončila, i v posledním období mezi nimi docházelo ke konfliktům. Soužití s ním nehodlá obnovit. Matce byla dána doporučení zajistit si bydlení a příjem, zajistit si termín u Mgr. [příjmení]. Dle protokolu ze dne 25. 9. 2023 se dostavila matka na základě předchozí telefonické domluvy. Uvedla, že bydlí u svého syna [jméno] [příjmení] na adrese [adresa], pobírá dávky 3 100 Kč. Měla by nastoupit do zaměstnání. Má zajištěné bydlení v Azylovém domě v [obec]. Za byt v [obec] má dluh na plynu, s výpovědí dostala vyčíslení dluhu 33 033 Kč za poškozený majetek. To bylo způsobeno [jméno] [příjmení]. Podala žádost o sirotčí důchod pro děti. Řeší insolvenci. S [anonymizováno]. [příjmení] už není v kontaktu. S dětmi je v pravidelném kontaktu. Psycholožku Mgr. [příjmení] si ještě nezařídila. Matce byla dána doporučení obrátit se na Policii ČR, zajistit si bydlení a příjem, zajistit si termín u Mgr. [příjmení], zúčastnit se jednání u soudu.

14. Ze zprávy Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc [příjmení] [jméno] (3. 10. 2023) bylo zjištěno, že nezletilé děti jsou v zařízení na základě předběžného opatření od 14. 8. 2023. [jméno] byla zpočátku velmi smutná, trvala jí déle aklimatizace. Přesto se však velmi snažila, má neustálou tendenci se starat o mladší sourozence. Je velmi ochotná, slušná. [příjmení] do osmého ročníku místní základní školy, hned si našla kamarády. Ve škole je snaživá a nemá žádné výchovné problémy. S dětmi i personálem vychází dobře, autority respektuje. [jméno] se aklimatizoval rychle, hned se zapojil do všech činností. Je také velmi slušný, ochotný. [příjmení] do šestého ročníku místní základní školy, našel si hned kamarády. S dětmi i personálem také vychází velmi dobře, nemá žádné výchovné problémy. Dětem do zařízení telefonuje polorodá sestra ze strany otce a také matka. Sestra byla za dětmi na návštěvě jednou. Matka děti navštívila dvakrát. Děti o sestře mluví velmi hezky. Těší se na návštěvu matky i sestry. Dle zprávy ze dne 3. 1. 2024 nemá [jméno] žádné výchovné problémy ani v zařízení ani ve škole. Má dobrý prospěch, je snaživá a cílevědomá. Velmi ráda kreslí a je manuálně zručná. S vrstevníky i menšími dětmi vychází dobře, autority respektuje. Má ekzem. [jméno] se také chová slušně, jeho prospěch je dobrý. Velmi rád sportuje, nejraději má fotbal. S dětmi vychází dobře, je slušný a ochotný. Autority respektuje. Za dětmi jezdí matka, děti si také bere na celodenní vycházky. Od 22. 12. 2023 do 2. 1. 2023 byly děti u matky na vánočním pobytu. Zpět matka děti přivezla v naprostém pořádku. Děti byly z Vánoc nadšené. S matkou je dobrá spolupráce. Občas se ozve polorodá sestra. Nikdo jiný se o děti nezajímá.

15. Dle zprávy [anonymizováno] o. p. s., Centrum podpory rodiny [příjmení] (22. 8. 2023) s rodinou matky organizace navázala spolupráci opakovaně. Poslední spolupráce probíhá od prosince 2022. Schůzky probíhají pravidelně, v intervalu 1x za týden. Zakázky rodiny byly – řádná péče o děti, finanční stabilizace, péče o novorozeného [jméno], podpora při řešení partnerských neshod. Spolupráce s matkou probíhala i po vykázání T. [příjmení] z bytu. Při jedné ze schůzek, které byla přítomna nezletilá [jméno], matce neustále přicházely SMS zprávy. Matka potvrdila, že jde o zprávy od T. [příjmení]. Byla poučena o maření zákazu. Nezletilá [jméno] se svěřila, že matka chce s p. [příjmení] obnovit soužití. Matku prosila, ať s ním neudržuje kontakt. V první polovině srpna 2023 byly matce odebrány 3 nejmladší děti, když stále udržovala kontakt s T. [příjmení]. V době odebrání byly děti [jméno] a [jméno] u babičky. V den, kdy byly odebrány děti [jméno] a [jméno], byla pracovnice organizace v domácnosti. V domácnosti vládl naprostý klid. Děti byly smířeny s tím, co se děje. S matkou byla probrána budoucnost. Sdělila, že půjde do [obec], kde si najde práci a bydlení na ubytovně. Rodinné ani finanční podmínky dlouhodobě nejsou vhodné pro zdravý vývoj nezletilých dětí. V rodině dochází k častým verbálním a fyzickým útokům ze strany pana [příjmení] vůči paní [příjmení]. Ta staví pana [příjmení] na první kolej a děti upozaďuje. Dle zprávy ze dne 31. 1. 2024 po odebrání dětí v srpnu 2023 do prosince 2023 schůzky téměř neprobíhaly, od ledna letošního roku probíhají 1x za 14 dní. Matce byla nabídnuta spolupráce s Bílým kruhem bezpečí, byla naplánována schůzka, kterou matka zrušila z důvodu nemožnosti uvolnit se z práce. Další schůzka byla naplánována na dobu, kdy matka neměla být v práci, ale ani v tento termín se schůzka neuskutečnila. Matka sdělila, že jí přijde zbytečné využít služeb Bílého kruhu bezpečí. Svou situaci měla řešit s paní [příjmení]. S matkou byly vyplněny žádosti do azylových domů. V současné době bydlí matka v pronajatém bytě v [obec], jehož náklady převyšují její příjmy. Při jedné ze schůzek přišel i [jméno] [příjmení].

16. Ze zprávy Úřadu práce ČR, Kontaktní pracoviště [obec] bylo zjištěno, že matka pobírala dávky státní sociální podpory, jejichž výplata byla zastavena k 31. 7. 2023. Pobírala přídavky na děti, a to na [jméno] [příjmení] ve výši 1 470 Kč, na [jméno] [příjmení] ve výši 1 470 Kč, na [jméno] [příjmení] ve výši 1 470 Kč, na [jméno] [příjmení] ve výši 1 330 Kč a na [jméno] [příjmení] ve výši 1 330 Kč měsíčně, dále pobírala rodičovský příspěvek ve výši 13 000 Kč měsíčně a příspěvek na bydlení ve výši 6 863 Kč měsíčně. V současné době není vedena jako uchazečka o zaměstnání, nejsou jí vypláceny dávky státní sociální podpory.

17. Dle potvrzení o příjmech měla matka čistý měsíční příjem za prosinec ve výši 6 569 Kč, odpracovala 8 dnů.

18. Dle dohody o ukončení nájmu ze dne 21. 9. 2023 se matka s pronajímateli bytu [číslo] [ulice a číslo], [obec] dohodli na ukončení nájmu k 21. 9. 2023 z důvodu neuhrazení nájemného 8 633 Kč, úhrad 300 Kč, vodného a stočného 1 600 Kč, náhrady za zničené dveře 15 000 Kč a za zničené lino v kuchyni 7 500 Kč.

19. Ze zprávy Okresní správy sociálního zabezpečení Tachov bylo zjištěno, že matka je od 6. 10. 2020 zaměstnána u společnosti [právnická osoba], nepobírá důchod ani nemocenské dávky. Nezletilá [jméno] je poživatelkou sirotčího důchodu, od ledna 2024 ve výši 10 554 Kč měsíčně, od 21. 2. 2023 ve výši 10 194 Kč. Byl jí vyplacen doplatek důchodu za období od 21. 2. 2023 do 13. 10. 2023 ve výši 76 444 Kč. Nezletilý [jméno] je poživatelem sirotčího důchodu, od ledna 2024 ve výši 10 554 Kč měsíčně, od 21. 2. 2023 ve výši 10 194 Kč. Byl mu vyplacen doplatek důchodu za období od 21. 2. 2023 do 13. 10. 2023 ve výši 76 441 Kč.

20. Z výpisu z účtu nezletilého [jméno] bylo zjištěno, že dne 5. 10. 2023 byl na účet poukázán doplatek důchodu 76 441 Kč, dne 12. 10. 2023 sirotčí důchod 10 194 Kč, zůstatek k 13. 10. 2023 činil 71 636 Kč, k 13. 12. 2023 zůstatek činil 11 023 Kč. Z výpisu z účtu nezletilé [jméno] bylo zjištěno, že dne 5. 10. 2023 byl na účet poukázán doplatek důchodu 76 444 Kč, dne 12. 10. 2023 sirotčí důchod 10 194 Kč, k 13. 12. 2023 zůstatek činil 10 921 Kč.

21. Podle 971 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, jsou-li výchova dítěte nebo jeho tělesný, rozumový či duševní stav, anebo jeho řádný vývoj vážně ohroženy nebo narušeny do té míry, že je to v rozporu se zájmem dítěte, anebo jsou-li tu vážné důvody, pro které rodiče dítěte nemohou jeho výchovu zabezpečit, může soud jako nezbytné opatření také nařídit ústavní výchovu. Učiní tak zejména tehdy, kdy dříve učiněná opatření nevedla k nápravě. Soud přitom vždy zvažuje, zda není na místě dát přednost svěření dítěte do péče fyzické osoby.

22. Podle § 971 odst. 4 občanského zákoníku soud v rozhodnutí, kterým nařizuje ústavní výchovu, označí zařízení, do kterého má být dítěte umístěno. Přitom přihlédne k zájmům dítěte a k vyjádření orgánu sociálně-právní ochrany dětí. Soud dbá na umístění dítěte co nejblíže bydlišti rodičů nebo jiných osoby dítěti blízkých.

23. Podle § 972 odst. 1 občanského zákoníku ústavní výchovu lze nařídit nejdéle na dobu tří let. Ústavní výchovu lze před uplynutím tří let od jejího nařízení prodloužit, jestliže důvody pro nařízení ústavní výchovy stále trvají. Trvání ústavní výchovy lze prodloužit opakovaně, vždy však nejdéle na dobu tří let. Po dobu, než soud rozhodne o zrušení nebo o prodloužení ústavní výchovy, dítě zůstává v ústavní výchově, i když už uběhla doba dříve rozhodnutím soudu stanovená.

24. Podle § 972 odst. 2 občanského zákoníku pominou-li důvody, pro které byla ústavní výchova nařízena, nebo je-li možné zajistit dítěti jinou než ústavní péči, soud neprodleně ústavní výchovu zruší a zároveň rozhodne podle okolností o tom, komu bude napříště dítě svěřeno do péče.

25. Podle § 975 občanského zákoníku rozhodne-li soud o umístění dítěte do ústavní nebo ochranné výchovy, upraví také rozsah vyživovací povinnosti rodičů.

26. Po provedeném řízení a zhodnocení všech důkazů dospěl soud k závěru, že v daném případě jsou dány podmínky pro nařízení ústavní výchovy nezletilých dětí. V řízení bylo prokázáno, že s rodinou matky bylo dlouhodobě spolupracováno orgánem sociálně-právní ochrany dětí a organizací Kotec [obec] o.p.s. Matka po delší dobu žila s [jméno] [příjmení] a jejich soužití bylo konfliktní. Matka byla ze strany svého partnera často slovně a fyzicky napadána, v rodině opakovaně zasahovala Policie ČR. Partner matky byl také vykázán z obydlí, nepracoval, požíval alkohol. Konfliktům mezi matkou a jejím partnerem byly přítomny i nezletilé děti. Matka nebyla schopna hájit zájmy dětí. Rodina byla také ve špatné finanční situaci, byla odkázána pouze na sociální dávky. I přes opakovaná doporučení se situace v rodině nezlepšila a nezletilé děti byly umístěny do Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc [příjmení] [jméno]. Umístěny byly všechny nezletilé děti, které měla matka v péči. Matka na určitou dobu přerušila kontakt s [jméno] [příjmení], měla vztah s jiným mužem. V současné době však matka s [jméno] [příjmení] opět obnovila kontakty a tento se zdržuje v její domácnosti, a to i v době, kdy jsou zde děti na pobytu. Soud má za to, že i nadále je ohrožen další řádný vývoj nezletilých dětí a jejich duševní stav, kdy zcela nepochybně trpěly konflikty v rodině. I když matka uvedla, že v současné době její vztah s [jméno] [příjmení] není konfliktní, soud má za to, že je třeba, aby matka prokázala skutečné zlepšení po delší období a také stabilitu svých poměrů. V posledním období matka několikrát změnila bydlení a zaměstnání, nemá dostatek finančních prostředků. Vzhledem ke všem uvedeným skutečnostem soud dle § 971 odst. 1 občanského zákoníku nařídil ústavní výchovu nezletilých dětí s tím, že bude vykonávána v Dětském domově [obec]. Výchovu nezletilých dětí nelze v současné době zajistit jinak. Ústavní výchova byla nařízena na dobu dvou let, když nelze zatím určit, po jak dlouhou dobu bude matce trvat stabilizace svých poměrů. Pominou-li důvody nařízené ústavní výchovy, lze kdykoliv dle § 972 odst. 2 občanského zákoníku ústavní výchovu zrušit. V souladu s ustanovením § 975 občanského zákoníku rozhodl soud o výživném pro nezletilé děti, které by bylo splatné na účet ústavního zařízení. Matce výživné stanoveno nebylo, když soud má za to, že je třeba, aby matka skutečně dostala šanci na zlepšení svých životních podmínek.

27. Podle § 905 občanského zákoníku soud jmenuje i bez návrhu opatrovníka pro správu jmění dítěte, jestliže by zájmy dítěte mohly být ohroženy, zejména jsou-li tu společná majetková práva rodičů a dítěte nebo dítěte a jeho sourozence. V rozsahu povinností a práv opatrovníka pro správu jmění dítěte jsou rodiče ve výkonu povinností a práv ve vztahu ke jmění dítěte omezeni. (1) Pro povinnosti a práva opatrovníka pro správu jmění dítěte, který byl jmenován vedle rodičů, se použijí obdobně ustanovení o poručníkovi, který spravuje jmění poručence, popřípadě o opatrovníkovi, který spravuje jmění opatrovance. (2)

28. Podle § 949 občanského zákoníku opatrovník pro správu jmění postupuje při výkonu své funkce s péčí řádného hospodáře a nesmí podstupovat nepřiměřená rizika.

29. Podle § 950 občanského zákoníku opatrovník pro správu jmění odpovídá za řádné plnění své funkce soudu a podléhá jeho stálému dozoru. (1) Pro právní jednání opatrovníka pro správu jmění platí ustanovení o tom, jak rodiče vykonávají správu jmění dítěte obdobně; soud určí, považuje-li to za potřebné, která právní jednání opatrovníka pro správu jmění musejí být schválena soudem. (2) Opatrovník pro správu jmění předkládá soudu pravidelné zprávy a účty ze správy jmění, a to vždy za dobu, jejíž délku soud stanoví; tato doba nesmí být delší než jeden rok. (3)

30. Soud dále dospěl na základě provedeného dokazování k závěru, že je na místě jmenovat nezletilým dětem opatrovníka pro správu jmění, a to sirotčího důchodu. V řízení bylo zjištěno, že každému z dětí je vyplácen sirotčí důchod po otci ve výši 10 554 Kč měsíčně a dále byl každému z dětí vyplacen doplatek důchodu ve výši 76 444 Kč. Matka všechny finanční prostředky nezletilých dětí z účtu vybrala a aktuálně nemají děti žádné finanční prostředky. Matka tedy použila během krátké doby finanční prostředky dětí ve výši přesahující částku 200 000 Kč, přičemž děti nejsou v péči matky. Lze tedy uzavřít, že finanční prostředky dětí nebyly užity k účelu, za jakým jsou vypláceny. Matka s finanční prostředky dětí nenakládala jako řádný hospodář. Vzhledem k tomu soud dle § 950 občanského zákoníku nezletilým dětem jmenoval opatrovníka pro správu jmění, který bude hospodařit se sirotčími důchody dětí. Opatrovníkem byl jmenován orgán sociálně-právní ochrany dětí města Tachov, když není žádná vhodná fyzická osoba. Výkon opatrovnictví podléhá dohledu soudu.

31. O nákladech řízení bylo rozhodnuto podle § 23 zákona o zvláštních řízeních soudních. Žádný z účastníků náhradu nákladů řízení nežádal. Soud neshledal žádné okolnosti, které by svědčily pro přiznání práva na náhradu nákladů řízení některému z účastníků.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení, ke Krajskému soudu v Plzni, prostřednictvím podepsaného soudu. Matka, opatrovník nezletilého a státní zástupce se práva odvolání vzdali.

Tachov 15. února 2024

JUDr. Ilona Kratochvílová  
samosoudkyně